

CASO 11/2011  
EGATA INVERNALE WEST LIGURIA  
Yacht Club Sanremo,  
Sanremo - 26-27 novembre 2011  
8-Wally B. - Comitato per le Proteste

RR2 del regolamento di regata - *Corretto navigare*.

Appendice F6 del regolamento di regata - *Ritiro di un appello*.

**LA GIURIA D'APPELLO**

composta da Sergio Gaibisso (Presidente), Riccardo Antoni, Fabio Donadono, Piero Occhetto relatore ed Eugenio Torre (componenti), Marco Alberti e Giuseppe Russo (componenti supplenti) e Anna Maria Bonomo (uditore), ha pronunciato la seguente

**decisione**

L'appello presentato dall'imbarcazione "8-Wally B." avverso la decisione presa il 27 novembre 2011 dal Comitato per le Proteste della Regata Invernale West Liguria organizzata dallo YC Sanremo in data 26 e 27 novembre 2011 a seguito della protesta n.3 presentata dallo stesso CdP contro "8-Wally B." e depositata alle ore 13,38 del 10 dicembre 2011 è stato spedito per posta in data 21 dicembre 2011 e protocollato successivamente dalla FIV in data 2 gennaio 2012 per cui risponde ai requisiti temporali stabiliti dall'Appendice F2.1 del regolamento di regata - *Presentazione dei documenti* e deve pertanto essere considerato ricevibile.

L'appellante lamenta che la materia oggetto dell'udienza che ha portato alla penalizzazione dell'imbarcazione "8-Wally B." era stata oggetto di due precedenti proteste di stazza per uso di vele non conformi, presentate contro "8-Wally B." dalle imbarcazioni "Prelude" e "Melissa 2" senza peraltro ottemperare al versamento dei previsti depositi cauzionali di 50 e 500 euro previsti al punto 17.3 delle Istruzioni di Regata ed agli obblighi previsti dalla RR61 del regolamento di regata - *informare il protestato* e successivamente respinte/dichiarate invalide dal Comitato per le Proteste.

Nel corso dell'udienza in cui si discutevano congiuntamente le protesta n.1 e 2 presentate da "Prelude" e "Melissa" contro "8-Wally B." il CdP non ha accertato i requisiti di validità della protesta (o per lo meno non ne risulta traccia dalla verbalizzazione agli atti), non ha accertato i fatti (o per lo meno non ne risulta traccia dalla verbalizzazione agli atti) non ha citato alcunché nelle conclusioni e nelle regole applicate e si è limitato a barrare genericamente la casella con la quale le proteste venivano dichiarate 'respinte' e poi sul comunicato n.3 esposto alle 15,55 esse erano dichiarate 'invalide'.

Nel corso dell'udienza relativa alla protesta n.3 il CdP richiedeva al protestato una dichiarazione nella quale si ammettesse o smentisse di essere a conoscenza che le vele usate non rispondevano ai requisiti previsti dal bando di regata, e successivamente decideva di penalizzare "8-Wally B." di 2 punti per ogni giorno di regata per infrazione alla RR2-*corretto navigare*.

L'appellante presenta in allegato all'appello una nutrita documentazione, tra cui una sua lettera del 25 novembre 2011 alla veleria in cui si richiede la consegna di un nuovo gioco di vele (catalogata come allegato n.11) e nella quale così dichiara testualmente "farò le prime due regate con le vecchie vele in kevlar sperando che nessuno mi protesti".

L'appellante presenta inoltre numerose eccezioni procedurali in merito all'applicazione della RR69-*Comportamento gravemente sconveniente*, lamentando tra l'altro la mancata comunicazione scritta degli addebiti a suo carico e portando a sostegno della sua tesi anche precedenti decisioni di codesta Giuria di Appello.

#### **Il Comitato per le Proteste, nelle sue osservazioni:**

Sostiene di "non avere osservazioni in merito" e conferma la decisione presa sulla base del "*punto di vista prettamente sportivo*" visti i documenti presentati dall'appellante a seguito della protesta n.3 (lettere al velaio ed altri documenti dai quali si dedurrebbe che l'appellante era ben conscio dell'infrazione commessa).

Si dichiara inoltre che la protesta n.3, era stata '*respinta*' in quanto presentata 5 minuti oltre il tempo limite per la presentazione delle proteste.

#### **Richiesta di ritiro dell'appello:**

Successivamente, in data 27 febbraio 2012, l'appellante fa pervenire alla Giuria d'Appello la richiesta di ritiro dell'appello sulla base del fatto che "8-Wally B." aveva comunque vinto il Campionato Invernale e della volontà di ricondurre la vicenda nell'ambito dello spirito sportivo.

#### **Sul caso oggetto dell'appello va osservato quanto segue:**

La Giuria di Appello non può fare a meno di chiedersi come mai il CdP abbia preferito invocare una infrazione alla RR2-*corretto navigare*, potenzialmente assai grave, sanzionandola poi con una penalità assai mite, assolutamente non in linea con la gravità dell'infrazione asserita (2 punti per giorno di regata) piuttosto che procedere per l'assai più dimostrabile infrazione di stazza alle disposizioni di bando e istruzioni di regata.

Per quanto riguarda le dichiarazioni contenute nella lettera alla veleria del 25 novembre 2011 (allegato n.11) la GdA ritiene che dalle dichiarazioni in essa contenute si possa dedurre che l'appellante era perfettamente cosciente di affrontare le prime due prove del campionato con vele non consentite dalla categoria in cui avrebbe regatato e ciò nonostante abbia comunque deciso di regatare in tali condizioni.

#### **per questi motivi la Giuria d'Appello:**

1. Prende atto del ritiro dell'appello in oggetto.
2. Trasmette tutta la documentazione relativa al caso (incluso l'allegato n.11) alla Procura Federale per le valutazioni di competenza.

Così deciso in Alassio il 10 marzo 2012

f.to Sergio Gaibisso, presidente Giuria d'Appello  
copia conforme all'originale